



MINISTER
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 2 kwietnia 2016 r.

DRP-VIII.02100.1.2016.IS.140

Pani
Anna Potocka-Domin
Wiceprezes
Związku Pracodawców
Business Centre Club

Dziękując za przekazaną przy piśmie z dnia 21 marca 2016 r. opinię do *projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawy o świadczeniach przedemerytalnych*, jednocześnie przedstawiam poniższe stanowisko w zakresie propozycji rozszerzenia zakresu projektu również o sytuację, gdy utrata prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego czy zasiłku dla opiekuna nastąpiła z innych niż wskazane w projekcie ustawy przyczyn, niezależnych od opiekuna.

Rozumiejąc, że konieczność zaprzestania sprawowania opieki nad osobą niepełnosprawną może następować z różnych przyczyn, jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż tworząc określone rozwiązania prawne trzeba mieć również na względzie możliwości finansowe państwa – w tym przypadku Funduszu Pracy. Przyjęcie zaproponowanego rozwiązania wywoła bowiem skutki finansowe, których wysokość jest niemożliwa do oszacowania, gdyż nie jest możliwe oszacowanie liczby osób, które w takim przypadku mogłyby być uprawnione do zasiłku dla bezrobotnych lub świadczenia przedemerytalnego. Brak jest bowiem nawet przybliżonych danych krajowych o liczbie osób, które corocznie z różnych powodów kończą sprawowanie opieki, a które pobierają z tego tytułu świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy czy zasiłek dla opiekuna.

Dlatego też w opinii Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązanie, uwzględniające z jednej strony obiektywne i możliwe

do weryfikacji przesłanki utraty prawa do ww. świadczeń dla opiekunów, z drugiej zaś skutki finansowe jakie się z tym wiążą, jest rozwiązaniem optymalnym. Godzi bowiem możliwości finansowe Funduszu Pracy, jednocześnie wychodząc naprzeciw oczekiwaniom i propozycjom opiekunów osób niepełnosprawnych.

Alternatywą byłaby bowiem tylko całkowita rezygnacja z wprowadzenia możliwości nabycia zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego przez byłych opiekunów osób niepełnosprawnych, niemniej jednak odstąpienie od wprowadzenia przedmiotowego rozwiązania spowoduje, że nawet ta część opiekunów, którzy mogliby nabyć prawo do zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego, zostanie tej możliwości pozbawiona, a chyba nie to jest celem propozycji Państwa organizacji.

Mając na względzie powyższe, będę wdzięczny za przyjęcie przedstawionych wyjaśnień.

Z poważaniem
z up. 
Stanisław Szwed
SEKRETARZ STANU